

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2026 roku

o. Tadeusz Rydzyk

**Redaktor Naczelny
Serwisu WP Finanse
Wirtualna Polska Media S.A.
ul. Żwirki i Wigury 16
02-092 Warszawa**

WNIOSEK O PUBLIKACJĘ SPROSTOWANIA

W imieniu o. Tadeusza Rydzyka, działając na podstawie udzielonego pełnomocnictwa (w załączeniu), na podstawie art. 31 a oraz 32 ustawy prawo prasowe (dalej: „ustawa”), wnoszę o bezpłatne opublikowanie sprostowania do artykułu pod tytułem:

„Kolejne podwyżki opłat na osiedlu Rydzyka. Mieszkańcy mają dość”,

który ukazał się w dniu 9 kwietnia 2026 roku, w serwisie internetowym WP Finanse, link do artykułu: <https://finanse.wp.pl/kolejne-podwyzki-na-osiedlu-rydzyka-placimy-chore-pieniadze-7273296704719072a>, o treści stanowiącej załącznik do tego pisma.

W treści przedmiotowego artykułu znalazły się nieprawdziwe informacje, które bezpośrednio dotyczą o. Tadeusza Rydzyka. Dodatkowo informacje te stawiają w niekorzystnym świetle mojego Mandanta oraz naruszają Jego dobre imię.

Dotyczy to następujących stwierdzeń:

„Kolejne podwyżki opłat na osiedlu Rydzyka. Mieszkańcy mają dość”

„Lokatorzy osiedla "Rubinkowo" w Toruniu powiązanego z ojcem Tadeuszem Rydzykiem muszą mierzyć się z kolejnymi podwyżkami. Tym razem wzrosną opłaty za wodę i ścieki. Niektórzy "za mieszkanie w klitce" zapłacą prawie 1 tys. zł. - Chore pieniądze - ocenia jeden z lokatorów w rozmowie z "Faktem."

„Jednak podwyżki dotyczą nie tylko mieszkańców "osiedla Rydzyka". Na sporą zmianę zdecydowała się m.in. Warszawa.”

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy: *„Prasa jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk”.*

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy: *„Dziennikarz jest obowiązany zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródła”.*

Analizowane tu informacje są oczywiście nieprawdziwe. Naruszenia te łamią reguły, na których powinien opierać się przekaz rzetelny. Tytuł artykułu oraz jego dalsza treść, w sposób całkowicie nieuprawniony, wiążą fakt podwyżki

opłat związanych z korzystaniem z lokali mieszkalnych na osiedlu Rubinkowo w Toruniu z osobą o. Tadeusza Rydzyka. Takie zestawienie informacji oraz osoby w sposób oczywisty stawia w niekorzystnym świetle kapłana.

O. Tadeusz Rydzyk nie posiada (ani nigdy nie posiadał) żadnych praw do tego osiedla. Nie ma też żadnego wpływu na gospodarkę finansową oraz zarząd osiedlem. Artykuł w sposób całkowicie dowolny (swobodny) kreuje przekaz, który ma pokazywać, że jest inaczej. Po lekturze takiego artykułu, przeciętny czytelnik musi mieć przekonanie, iż to właśnie od decyzji o. Tadeusza Rydzyka uzależnione są te podwyżki, gdyż kapłan posiada określone prawa majątkowe w tym osiedlu lub ewentualnie uprawnienia zarządcze. Tak nie jest.

Przedmiotowy artykuł jest kolejnym identycznym przekazem, który oczernia kapłana, zamieszczonym w Państwa serwisie, co koniecznie trzeba odnotować. Jako przykład można podać artykuł z 10 stycznia 2026 roku: „*Mieszkańcy są wściekli na Rydzyka. Opłaty na osiedlu w górę*”. Pokazuje to, iż działania Serwisu mają charakter uporczywy, co oczywiście potęguje bezprawność przekazu.

Wszystko to wpisuje się w kreowany w mediach wizerunek o. Tadeusza Rydzyka jako osoby posiadającej majątek oraz wielkie wpływy. Z drugiej strony wpisuje się to w przekaz, który ma zmniejszyć zaufanie do kapłana, oczernić Go a nawet ośmieszyć w oczach społeczeństwa. To wyraźny trend, który obserwowany jest od trzech dekad. Państwa serwis wpisuje się w ten proceder.

Przekaz medialny nie może kreować nieprawdziwej rzeczywistości, co nie podlega dyskusji. Zjawisko takie jest tym bardziej niebezpieczne, gdy przekaz stanowi część szerszego „nurtu” medialnego. Z takim zjawiskiem mamy do czynienia w tym przypadku. Prowadzi to do sytuacji, w których autorzy tekstów mogą nie zastanawiać się już nad „utartymi” lub powielanymi poglądami, traktując je jako prawdziwe. Utrwalane w mediach określenia: „imperium Rydzyka”, „interesy Rydzyka” a teraz w Państwa artykule „osiedle Rydzyka” itd. czynią z osoby duchownej zupełnie inną osobę, niż osoba do której się odnoszą. W aspekcie tego naruszenia nie chodzi tylko o odbiór społeczny tych określeń (jak Polacy je rozumieją i jak odbierają) ale także o ich odbiór przez o. Tadeusza Rydzyka (jak o. Tadeusz Rydzyk to odbiera i jak jako zakonnik się z tym czuje).

Skala podobnie nieprawdziwych informacji, jaka pojawia się aktualnie w mediach jest tak duża, że można postawić pytanie, czy nie są to działania kreowane intencjonalnie. Wątki te są aktualnie bacznie analizowane.

Przekaz taki narusza dobra osobiste o. Tadeusza Rydzyka, w szczególności jego dobre imię i wizerunek.

W świetle powyższego wniosek o sportowanie jest uzasadniony. Liczymy na jego zrozumienie i akceptację.

A zatem za nieprawdziwe należy uznać informacje (kolejno):

„Kolejne podwyżki opłat na osiedlu Rydzyka. Mieszkańcy mają dość”

„Lokatorzy osiedla "Rubinkowo" w Toruniu powiązanego z ojcem Tadeuszem Rydzykiem muszą mierzyć się z kolejnymi podwyżkami.

„Jednak podwyżki dotykają nie tylko mieszkańców "osiedla Rydzyka",

które to informacje wymagają sprostowania.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy: „*Redaktor naczelny ma obowiązek opublikować sprostowanie w elektronicznej formie dziennika lub czasopisma, w której zamieszczono materiał prasowy będący przedmiotem sprostowania - w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprostowania*”.

Sprostowanie w drukach periodycznych powinno być opublikowane w tym samym dziale i taką samą czcionką, co materiał prasowy, którego dotyczy, pod widocznym tytułem "Sprostowanie". W tekście nadesłanego sprostowania nie wolno bez zgody wnioskodawcy dokonywać skrótów ani innych zmian. Tekst sprostowania nie może być komentowany w tym samym numerze, przekazie lub w elektronicznej formie dziennika lub czasopisma, tego samego dnia. Nie wyklucza to jednak prostej zapowiedzi polemiki lub wyjaśnień.

Podsumowując, **wzywam do niezwłocznego, bezpłatnego opublikowania załączonego do niniejszego wniosku dokumentu sprostowania na głównej stronie serwisu WP Finance** - na tej samej na której ukazał

się przedmiotowy materiał tj. w identycznym miejscu. Sprostowanie powinno być opublikowane w taki sam sposób jak prostowany tekst – tożsamą czcionką w tym samym rozmiarze, rodzaju i stylu. Sprostowanie powinno być publikowane co najmniej tak długo, jak długo prezentowany był tekst, którego sprostowanie dotyczy.

Ustawa prawo prasowo wskazuje termin początkowy, w którym redaktor naczelny zobligowany jest do zamieszczenia sprostowania (art. 32 ust. 1 ustawy). Ustawa nie wskazuje terminu końcowego, w którym sprostowanie może zostać usunięte. W prasie „tradycyjnej” (papierowej) sprostowanie zamieszczone w kolejnym numerze pozostaje w nim widoczne bez ograniczenia czasowego. Taki sam cel przedmiotowej regulacji wiązać należy z publikacjami w portalach internetowych. Każda inna sytuacja polegająca na skróceniu okresu publikacji sprostowania wypacza sens oraz cel tej regulacji oraz samego sprostowania.

Ponadto wnoszę o zaprzestanie rozpowszechniania przedmiotowych informacji naruszających dobre imię o. Tadeusza Rydyka.

W przypadku odmowy opublikowania sprostowania albo w sytuacji gdyby sprostowanie nie ukazało się w terminie określonym w art. 32 ust. 1-3 ustawy lub ukazało się z naruszeniem art. 32 ust. 4 lub 5 ustawy, zostanie wytoczone powództwo o opublikowanie sprostowania.

Niezależnie tego skierowany zostanie do Sądu pozew o naruszenie dóbr osobistych.

Załączniki:
Sprostowanie;
Pełnomocnictwo.

ADWOKAT

Karol Prawda

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2026 roku

o. Tadeusz Rydzyk

SPROSTOWANIE

W związku z opublikowaniem w dniu 9 kwietnia 2026 roku w serwisie internetowym WP Finanse, artykułu pod tytułem: „*Kolejne podwyżki opłat na osiedlu Rydzyka. Mieszkańcy mają dość*”, informuję, że artykuł ten zawierał informacje nieprawdziwe.

Informacja zamieszczona w tytule artykułu: „*Kolejne podwyżki opłat na osiedlu Rydzyka*” jest nieprawdziwa, ponieważ ojciec Tadeusz Rydzyk nie posiada żadnego osiedla, ani też nie ma żadnego wpływu na gospodarkę finansową lub zarząd żadnego osiedla mieszkaniowego.

Ponadto osiedle Rubinkowo w Toruniu, o którym mowa w artykule, nie jest w powiązane z ojcem Tadeuszem Rydzykiem, co sugeruje artykuł.

Całkowicie nieprawdziwa jest sugestia, aby podwyższenie opłat związanych z korzystaniem z lokali mieszkalnych osiedla Rubinkowo w Toruniu, miało jakikolwiek związek z osobą ojca Tadeusza Rydzyka.

W imieniu **o. Tadeusza Rydzyka**

adwokat Karol Prawda:



Toruń, dnia 13-4-2026 roku

PEŁNOMOCNICTWO SZCZEGÓLNE

Niniejszym,

o. Tadeusz Rydzyk

udziela pełnomocnictwa dla **adwokata Karola Prawdy** (adres do doręczeń Kancelarii: 02-954 Warszawa, ul. Królowej Marysieńki 10)

do reprezentowania Mocodawcy we wszelkich sprawach, przeciwko wszelkim osobom fizycznym i innym podmiotom, w zakresie wszelkich czynności faktycznych i prawnych związanych ukazaniem się materiałów:

1. artykułu prasowego pod tytułem „*Mieszkańcy są wściekli na Rydzyka. Opłaty na osiedlu w górę*”
<https://finanse.wp.pl/mieszkancy-sa-wsciekli-na-rydzyka-oplaty-na-osiedlu-w-gore-7241847441968096a>
2. artykułu prasowego pod tytułem „*Kolejne podwyżki opłat na osiedlu Rydzyka. Mieszkańcy mają dość*”
<https://finanse.wp.pl/kolejne-podwyzki-na-osiedlu-rydzyka-placimy-chore-pieniadze-7273296704719072a>

przed wszelkimi Sądami oraz wszelkimi innymi podmiotami (w tym Prokuraturami), osobami fizycznymi i prawnymi, administratorami, wydawcami, redaktorami naczelnymi wszelkich stron internetowych, portali (wszelkich podmiotów medialnych) z prawem substytucji.

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia Pełnomocnika w szczególności do prowadzenia postępowań o naruszenie dóbr osobistych, o zniesławienie, złożenia zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstw, sporządzenia i przesłania wniosków o publikację sprostowań, sporządzenia oraz podpisania dokumentów sprostowań stanowiących załącznik do wniosków, wytoczenia powództw o sprostowanie materiałów oraz wszelkich innych powództw sądowych i postępowań, które mogą być związane z ukazaniem i rozpowszechnieniem przedmiotowych materiałów.

Pełnomocnictwo upoważnia do działania w zakresie wszelkich materiałów stanowiących modyfikację, uzupełnienie lub kontynuację tych materiałów, wedle uznania Pełnomocnika.

ZA ZGODNOŚĆ ODPISU
Z ORYGINAŁEM

Warszawa, 2026 -04- 15

.....
Adwokat Karol Prawda

