

Stowarzyszenie Prawnicy dla Polski
ul. Henryka Sienkiewicza 1
42-600 Tarnowskie Góry
stowarzyszenie@prawnicydlapolski.pl

Warszawa, dnia 07.02.2020 r.

**Komisja Wyborcza do przeprowadzenia
wyborów do Rady Doskonałości Naukowej na
kadencję w latach 2024-2027**

Szanowna Komisjo

W imieniu licznej społeczności prawników – przedstawicieli nauki skupionych w polskich ośrodkach naukowych i naukowo-badawczych w całej Polsce i praktyków, zgromadzonych w niezależnym i samorządnym Stowarzyszeniu „Prawnicy dla Polski”, jak też z nim współpracujących i sympatyzujących osób, pragnę wyrazić głębokie ubolewanie, iż różnice poglądowe i interpretacyjne w obszarze postrzegania wykonywania praktyki prawnej przez ujawnienie prywatnej korespondencji pomiędzy prof. Tomaszem Demendeckim i prof. Michałem Romanowskim stały się przedmiotem publicznego i jednostronnego dyskursu w aktualnym okresie wyborczym, a przez to również niewątpliwie stanowią jawne pogwałcenie dobrych obyczajów akademickich i zasad wyborczych.

Z wiedzy powszechnie dostępnej wynika, że prof. Romanowski jest pracownikiem WPiA Uniwersytetu Warszawskiego, z którego również pochodzi kandydat ubiegający się o powołanie do Rady Doskonałości Naukowej, rekomendowany przez UW, będący konkurentem prof. Demendeckiego, pracownika WPiA UMCS w Lublinie, rekomendowanego w wyborach przez sześć krajowych ośrodków naukowych. Prof. Romanowski nie posiada, jak wynika z aktualnych informacji powszechnie dostępnych, czynnego i biernego prawa wyborczego w tych wyborach, w przeciwieństwie do Prof. Demendeckiego.

Jak wynika z przekazu medialnego, prywatny list Prof. Demendeckiego kierowany do Prof. Romanowskiego z prośbą o rozważenie poparcia tego pierwszego naukowca w wyborach do RDN spotkał się z dezaprobatą tegoż drugiego z Panów Profesorów. Jak wynika z analizy treści listu i odpowiedzi, dostępnych szerokiej opinii publicznej, zarzut stawiany jednostronnie kandydatowi w wyborach prof. Demendeckiemu nie dotyczy w ogóle meritum, w tym wymogów spełnianych przez kandydata, założeń programu wyborczego i innych niezwykle istotnych kwestii, interesujących potencjalnego wyborcę. Jednocześnie odpowiedź zawiera zarzuty ad personam, dyskredytujące kandydata. Stowarzyszenie, w przeciwieństwie do prof. Romanowskiego, odnotowuje sam list kandydata jako dopuszczalną formę komunikacji z elektoratem, zgodną z dobrymi obyczajami akademickimi, choć może już powoli zapominanymi.

Stoimy na stanowisku, iż kwestie prowadzonej działalności naukowej i jej ocena powinny być postrzegane odrębnie od kwestii praktyki zawodowej.

Podkreślić należy z całą mocą, iż Rada Doskonałości Naukowej jest organem, do którego powołanie powinno być podyktowane oceną profesjonalizmu i dorobku własnego kandydata w ramach jego działalności naukowej. To działalność naukowa uprawnia do biernego i czynnego prawa wyborczego. Wydaje się zatem, iż prowokowanie dyskusji i to za pośrednictwem mediów, poprzez publikację listu nie mającego charakteru publicznego, w zakresie innym niż merytoryczna ocena kandydata w zakresie kompetencji wymaganych do pełnienia takowej funkcji stanowi wyraz dążenia do upolitycznienia dyskusji na temat składu Rady, której członkowie nie powinni być dezawuowani przez wzgląd na poglądy, działalność pozanaukową czy też kwestie natury osobistej.

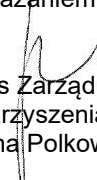
Dlatego też apelujemy, aby Komisja nie uległa wpływom ataków medialnych na kandydata w Wyborach i aby spór poglądowy dotyczący sądownictwa, w tym jakże istotnym okresie nie przysłaniał misji jaką ma Rada Doskonałości Naukowej, a tym bardziej nie był eskalowany w czasie, kiedy debata publiczna powinna skupiać się na innych aspektach polityki. Liczymy także, że Komisja zapewni w pełni bezpieczny przebieg wyborów i zachowa wyraźnie określone przed rozpoczęciem wyborów ich zasady i nie pozostanie bierna na przypadki ewentualnego ich naruszania.

Pragniemy także podkreślić, iż prawnicy w sposób szczególny powinni dbać, aby ich wypowiedzi nie miały charakteru ocennego, a ewentualne spory rozwiązywane były w sposób ugodowy w ramach dyskursu, a nie personalnego ataku w mediach.

Apeluję w imieniu Stowarzyszenia, o jak najszerszy udział w wyborach wszystkich przedstawicieli nauki, tych aktywnych i już emerytowanych, oraz o dokonanie samodzielnego i autonomicznego wyboru najlepszych kandydatów do Rady Doskonałości Naukowej, dokonanego wyłącznie na podstawie oceny ich dokonań, w tym dorobku naukowego oraz prezentowanego programu.

Zostańmy prawdziwą wspólnotą, opierającą swe relacje przede wszystkim na wzajemnym szacunku i koleżeństwie. Postawa społeczności akademickiej, powołanej do realizacji misji edukacyjnej i wychowawczej powinna być wzorem dla wszystkich obywateli.

Z poważaniem


Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Prawnicy dla Polski
Ewelina Polkowska

 **Prawnicy
dla Polski**
Stowarzyszenie Prawnicy dla Polski
ul. Henryka Sienkiewicza 1
42-600 Tarnowskie Góry
e-mail: stowarzyszenie@prawnicydlapolski.pl
tel. +48 605 860 666