

Organizacje Związkowe działające w Grupie ENERGA

Dnia 11. lipca 2013 r.

**Pan
Włodzimierz Karpiński
Minister
Skarbu Państwa**

Szanowny Panie Ministrze,

Związki Zawodowe działające w Grupie ENERGA zwracają się niniejszym do Pana Ministra z prośbą o pilne zorganizowanie spotkania, którego celem będzie przedstawienie Panu Ministrowi reprezentującego właścicielsko większościowego akcjonariusza, naszych uwag odnośnie decyzji restrukturyzacyjnych podejmowanych w Grupie ENERGA. W ocenie związków zawodowych działania te nie tylko nie mają nic wspólnego z gospodarnością i rzetelnością, lecz wręcz prowadzą do degradacji Grupy, a zatrudnionych pracowników stawiają w pozycji bezrobotnych.

W pierwszej kolejności wskazujemy, iż działania restrukturyzacyjne w Grupie ENERGA podejmowane są z pominięciem dialogu społecznego.

Restrukturyzacja Grupy ENERGA przebiega obecnie w kierunku:

- 1) zbycia udziałów poszczególnych podmiotów gospodarczych, wchodzących w skład Grupy do inwestorów zewnętrznych.
- 2) wyprowadzania kasy przez masowe przenoszenie siedzib lub miejsc pracy z lokalizacji będących własnością spółek Grupy do wynajmowanych budynków i pomieszczeń od podmiotów zewnętrznych, gdy własne wyremontowane powierzchnie biurowe stoją puste i ulegają dewastacji pomimo kosztów za utrzymanie i ochronę.

W ocenie zarządzających Grupą przeniesienie własności udziałów poszczególnych spółek nie wymaga przeprowadzenia procesów uzgodnień z organizacjami związkowymi, ani zawierania porozumień zbiorowych prawa pracy zabezpieczających interesy pracownicze. Pracodawcy Grupy uznali, iż do zabezpieczenia praw pracowniczych wystarczające są zobowiązania

inwestorów zawarte w umowach handlowych, które nie są i nie będą dostępne a więc znane pracownikom, jako podstawa dla dochodzenia swoich praw.

Dotyczy to min:

- Przedsiębiorstwa Budownictwa Elektroenergetycznego „ENBUD” Słupsk sp. z o.o. ,
- Zakładu Budownictwa Energetycznego sp. z o.o. w Koszalinie,
- ZEP –Centrum Wykonawstwa Specjalistycznego sp. z o.o. w Płocku,
- Energetyki Kaliskiej – Usługi Techniczne sp. z o.o. w Kaliszu.

Wbrew twierdzeniom pracodawców i zapewnieniom o stabilizacji, zmiany własnościowe u pracodawców Grupy mają istotny wpływ na przebudowę struktury zatrudnienia i sposobu zarządzania spółkami Grupy, a umowy handlowe nie są źródłem prawa pracy. Dlatego zmiany własnościowe u pracodawców niewątpliwie będą miały negatywny wpływ na stabilność gwarancji zatrudnienia oraz warunki pracy i płacy. Pomimo tego pracodawcy nie zamierzają podjąć z organizacjami związkowymi właściwego i na odpowiednim poziomie decyzyjnym dialogu społecznego.

Odpowiadając na skierowane w tym zakresie wątpliwości związków zawodowych stwierdzono: „Zarząd ENERGA – OPERATOR przyjmuje, że spółki niepowiązane procesowo stanowią inwestycję kapitałową. Oczekiwaniem ENERGA – OPERATOR (...) jest wzrost wartości udziałów i realizacja oczekiwanego zwrotu z zainwestowanego kapitału”. Jest to informacja absurdalna w kontekście faktu, iż zacytowany fragment pochodzi z pisma będącego odpowiedzią na wyartykułowane przez związki zawodowe wątpliwości, co do podjętych działań mających na celu zbycie udziałów ww. spółek, na które przez lata szły środki Grupy, aby osiągnęły poziom wyspecjalizowania i profesjonalizmu wymaganego w branży energetycznej.

Przykładem niedotrzymywania warunków umowy handlowej jest decyzja Spółki Energa Operator SA wobec Spółki Energa Obsługa i Sprzedaż do której w 2008 roku w trybie art. 23 KP z 8 Oddziałów Energa Operator SA przeniesiono ponad 1000 pracowników. W chwili obecnej Energa Operator SA, praktycznie z dnia na dzień, nie oferując nic w zamian, wypowiedziała wiążącą umowę handlową, której zobowiązania stanowiły połowę przychodów Spółki. Stabilność jej dalszego funkcjonowania została naruszona, a tym samym jej dalsze istnienie i zatrudnionych tam pracowników.

Ponadto bez uzgodnienia ze związkami zawodowymi podjęto projekt reorganizacji sposobu pozyskiwania usług związanych z utrzymaniem i eksploatacją nieruchomości nieenergetycznych ENERGA – OPERATOR SA. Projekt ten zakłada powołanie spółek prawa handlowego, których celem będzie przejęcie wskazanych obszarów działalności przez nowoutworzone spółki, a następnie sprzedaż 100% udziałów tych spółek na rynek zewnętrzny. Zatem zostanie powtórzony także w tym przypadku schemat działania jak w przypadku spółek wykonawstwa. Czyli bez podpisania porozumienia gwarantującego prawa pracownicze zgodnego z wymogami prawa pracy.

W dniu 23 stycznia 2013 roku organizacje związkowe reprezentujące interesy pracowników w Grupie wszczęły spór zbiorowy, którego żądanie dotyczyło zawarcia porozumienia zbiorowego pracy gwarantującego stabilność zatrudnienia u pracodawców Grupy w świetle dokonanych już, a także nowych procesów restrukturyzacyjnych. Można śmiało powiedzieć, iż pracodawcy nie podjęli w tym obszarze dialogu społecznego. W dniu 27 czerwca br. odbyło się zgromadzenie publiczne – przemarsz pracowników Grupy ulicami Gdańska pod siedzibę ENERGA S.A., gdzie, na ręce właściciela Grupy wręczono petycję związków zawodowych.

Pomimo tego pracodawcy nadal nie rozpoczęli dialogu społecznego. Problem jest ignorowany.

Dodatkowo w toku trwającego sporu zbiorowego dotyczącego gwarancji pracowniczych pracodawcy podjęli działania skierowane na wyjście z Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy. W dniu 27 czerwca 2013 r. podjęto kroki prawne do rozwiązania organizacji pracodawców będącą stroną Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Przemysłu Energetycznego Karta U-I.

W ten sposób zdaniem organizacji związkowych nastąpiło złamanie postanowień art. 3 i 4 z Umowy Społecznej, co podważa wiarygodność w stabilność prawa.

W przeciągu ostatnich lat zlikwidowano blisko 250 posterunków energetycznych i 45 powiatowych Biur Obsługi Klienta. Pracownicy albo zostali zwolnieni, albo zmuszeni do odejścia z pracy w ramach „oferty” pracodawcy pod nazwą Programu dobrowolnych odejść. Spokój społeczny kupowany jest za cenę wypłaty odszkodowań idących w miliony złotych. U wszystkich pracodawców Grupy przeprowadzane są w zasadzie zwolnienia grupowe. Pracownicy rozwiązują stosunki pracy na swój wniosek za porozumieniem stron, po to żeby, jako podmioty gospodarcze prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą kontynuować współpracę z dotychczasowym pracodawcą. Jest to jawne obejście przepisów prawa.

Takie rozwiązanie stosunku pracy zawsze pociąga za sobą wypłatę odszkodowania. Gdzie jest w tym korzyść pracodawcy, który płaci za rozwiązanie stosunków pracy, by następnie nadal zatrudniać tych samych pracowników, ale już w ramach stosunków cywilno-prawnych?

Podobnie rzecz przedstawia się w przypadku przenoszenia części zakładów pracy na nowych pracodawców. Wydzielania działalności i przenoszenie pracowników prowadzi wyłącznie do alokacji środków finansowych pochodzących z tego samego źródła finansowego, gdyż de facto outsourcing ma charakter wewnętrzny. Podpisane umowy handlowe na wykonawstwo usług (dotychczas realizowanych własnymi siłami) gwarantują, bowiem nowym podmiotom oprócz zapłaty za usługę ponadto 100% kosztów zatrudnienia dotychczasowych pracowników. Na każdym kolejnym procesie tak przeprowadzanej restrukturyzacji zatrudnienia ENERGA nie tylko traci, ale wręcz dopłaca do dalszej swojej działalności.

Oburzające jest, że centrale kluczowych spółek – ENERGA SA, ENERGA OBRÓT SA, ENERGA CUW Sp. z o. o, ENERGA Obsługa i Sprzedaż Sp. z o.o., ENERGA Informatyka i Technologie Sp. z o.o, ENERGA Innowacje Sp. z o.o. wynajmują biura w luksusowych obiektach, (Gdańsk ul. Grunwaldzka 472), podczas gdy podmioty Grupy są zadłużone.

Zaciągane kredyty nie są przeznaczane na modernizację i rozwój firmy. Nie inwestuje się w elektrownie czy linie energetyczne. ENERGA nie dba o bezpieczeństwo i niezawodność zasilania. Zdaniem związków zawodowych, również nie trafne są decyzje dotyczące podłączenia firm wiatrowych.

Przedłużanie się takiego stanu rzeczy doprowadzi do totalnej zapaści Grupy, a pracownicy podejmą dalsze akcje protestacyjne.

Spodziewamy się, iż podczas spotkania wysłucha Pan tych i innych naszych argumentów, które gotowi jesteśmy poprzeć dowodami. W tym celu oczekujemy spotkania z Panem Ministrem, w każdym wyznaczonym przez Pana terminie.

W dobrze pojętym wspólnym interesie Grupy i pracowników spółek prosimy o uwzględnienie powyższego wystąpienia i podjęcie stosownej decyzji.